REGIONE SICILIANA

Azienda Ospedaliera

di Rilievo Nazionale e di Alta Specializzazione

GARIBALDI

Catania

DELIBERAZIONE N. 58 **del** 17 GEN. 2019

Oggetto: Revoca in autotutela della delibera n. 338 del 13/11/2017 di indizione della procedura negoziata informale ex art. 63 comma 2 lett.c del d.lgs 50/2016 per l'acquisizione del servizio di pulizia e sanificazione nonché per l'acquisizione del servizio di disinfestazione, derattizzazione deblattizzazione e dei pedissequi documenti di gara

Settore _____

Proposta n. 09 **del** 15 GEN 2019

Il Responsabile del Procedimento

_____

Il Dirigente Amministrativo

_____

Il Capo Settore

_____

Settore Economico Finanziario e Patrimoniale

Budget anno _____

Aut. di Spesa _____

Conto Economico: _____

NULLA OSTA, in quanto conforme alle norme di contabilità

Il Dirigente Responsabile del Settore Economico Finanziario e Patrimoniale
(Dott. Giovanni Luca Roccella)

Nei locali della sede legale dell'Azienda
Piazza Santa Maria di Gesù, 5 Catania

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Dott. Fabrizio De Nicola

Nominato con Decreto dell'Assessore della Salute N° 2490 del 18 dicembre 2018, giusta art. 20, Legge Reg. n. 5/2009 e art. 2 D.lgs. n. 171/2016

Con l'intervento, per il prescritto parere (art. 3, D.Lgs 502/92 e ss.mm.ii.) del

Direttore Amministrativo
Dott. Giovanni Annino

Direttore Sanitario
Dott. Giuseppe Giammanco

Con l'assistenza, quale Segretario
del Dott. Francesco Giovanni Marangia

ha adottato la seguente deliberazione

Visto il Verbale di deliberazione del Commissario n. 338 del 13/11/2017 di indizione della procedura negoziata informale ex art. 63 comma 2 lett. c del d. lgs n. 50/2016 e s.m.i. per l'acquisizione del servizio di pulizia e sanificazione nonché per l'acquisizione del servizio di disinfestazione, derattizzazione deblattizzazione finalizzata alla stipula del contratto ponte nelle more dell'attivazione del contratto da parte dei Soggetti aggregatori, Consip - Centrale Unica di Committenza per la regione Sicilia, ai sensi della Circolare del Ministero dell'Economia Finanze/Salute del 19.02.2016, prot. n. 20518/16;

Considerato:

- **che** la suindicata deliberazione ha statuito di aggiudicare l'intero lotto unico ed indivisibile, previa valutazione di regolarità amministrativa e tecnica della documentazione presentata, secondo il criterio dell'offerta più bassa ai sensi del comma 4 lett. b) dell'art. 95 del d. lgs. n. 50/2016 e s.m.i. anche in presenza di una sola offerta valida, rispetto all'importo posto a base d'asta, calcolato sul totale dei prezzi per area di rischio posti a base d'asta;

- **che,** avendo provveduto in data 22 marzo 2018 all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche, veniva sorteggiato, quale parametro di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 co. 2 d. lgs. 50/2016 e s.m.i., il parametro seguente di cui al punto a):

  "media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media";

- **che**, anche in ragione di quanto sopra, le ditte, le cui offerte presentavano profili di anomalia, venivano invitate a fornire giustificativi ai sensi dell'art. 97 d. lgs. 50/2016 e s.m.i. e precisamente:

- ditta **Euro&Promos F.M. s.p.a.**: note prot. n. 5004 del 26 marzo 2018; prot. 6719 del 24/04/2018; prot. n. 9177 del 24/05/2018; prot. n. 11521 del 28/06/2018; prot. n. 11741 del 2/07/2018;
- ditta **GFM S.R.L.**: note prot. n. 5003 del 26/03/2018; prot. n. 6365 del 19/04/2018; prot. n. 6718 del 24/04/2018; prot. n. 9181 del 24/05/2018; prot.n. 9598 del 31/05/2018; prot. n. 10203 del 7/06/2018; prot. n. 10926 del 19/06/2018; prot. n. 11523 del 28/06/2018; 0011743 del 2/07/2018; prot. n. 0011981 del 5/07/2018;
- ditta **Ma.ca. Impresa di servizi s.r.l.**: note prot. n. 5001 del 26/03/18; prot. n. 6367 del 19/04/2018; prot. n. 9180 del 24/05/2018; prot. n. 9445 del 29/05/2018; n. 11278 del 21/06/2019; n. 11522 del 28/06/2018; n. 11744 del 2/07/2018; 11979 del 5/07/2018;
- ditta **DUSSMANN Service srl**: note prot. n. 5002del 26/03/2018; prot. n. 6720 del 24/04/2018; prot. n. 9179 del 24/05/2018; prot. n. 11520 del 28/06/2018; prot.n. 11742 del 2/07/2018; prot. n. 11978 del 5/07/2018;
- **che** la Gioma Facility Management srl, in relazione alle suddette richieste inoltrate dalla Stazione Appaltante, incoava ai sensi dell'art. 211 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i. richiesta di parere di precontenzioso all'ANAC per la formulazione di una soluzione ai seguenti quesiti: *"Può la Stazione Appaltante, in sede di verifica della congruità e serietà dell'offerta anomala, presentare nuove e più richieste di giustificazioni alla società partecipante? Inoltre, può la Stazione Appaltante, nella stessa sede, richiedere giustificazioni che*

presuppogono la predisposizione di un nuovo progetto tecnico e/o piano di lavoro, da parte della società partecipante, non contemplato nel disciplinare di gara?";

- **che**, con note prot. n. 13541 del 2/08/2018 e prot. 94371 del 16/11/2018 quest'Azienda aderiva alla richiesta di parere e manifestava la volontà di volersi attenere a quanto avrebbe deliberato l'ANAC in merito alla suindicata questione e pertanto sospendeva la definizione del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

Vista la delibera n. 1183 del 19712/2018 del Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, in seno alla quale, in merito alla richiesta di parere sopra emarginata, sono rinvenibili le seguenti statuizioni: "*La questione sottoposta all'Autorità dalle parti interessate – sulla quale, incidentalmente, in via generale può rilevarsi che la verifica della complessiva attendibilità dell'offerta economica è direttamente connessa con scelte rimesse alla stazione appaltante , quale espressione di autonomia negoziale in ordine alla serietà e affidabilità dell'operatore economico nell'esercizio di un tipico potere tecnico-discrezionale e si attua attraverso un pieno contraddittorio anche, se necessario, mediante più passaggi procedimentali ,nella forma ritenuta più opportuna dall'amministrazione, volti a chiarire i profili ancora dubbi o in contestazione dopo la presentazione delle iniziali giustificazioni scritte, ferma restando l'immodificabilità dell'offerta*".

Preso atto che, nel corpo predetta statuizione, l'ANAC si spinge, *incidenter tantum* ed in via pregiudiziale con carattere assorbente, a valutare il criterio di aggiudicazione scelto da questa ARNAS Garibaldi nella gara in discorso, ovvero quello del minor prezzo, deliberando che la suddetta decisione appare in contrasto con la vigente normativa, dovendo i servizi di pulizia, stante il fatto che gli stessi sono caratterizzati da alta intensità di manodopera, essere aggiudicati sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Stante che, quest'ARNAS ha già manifestato l'intento di volersi conformare ai principi di diritto enucleati dall'ANAC nel suddetto parere di precontenzioso;

Ravvisata, in ragione di quanto sopra, l'opportunità di revocare in autotutela l'indizione predisposta con verbale di deliberazione n. 338 del 13/11/2017 e pedissequi documenti di gara;

Su proposta del Capo Settore provveditorato ed economato Dott.ssa Ersilia Riggi che, con la sottoscrizione apposta sul frontespizio, attesta la regolarità della procedura seguita e la legalità del presente atto;

Sentito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

DELIBERA

Per i motivi esposti in premessa, che qui si intendono ripetuti e trascritti;

Revocare in autotutela la delibera n. 338 del 13/11/2017 e pedissequi documenti di gara.

Stabilire, nelle more dell'aggiudicazione della gara che verrà indetta per l'affidamento del servizio *de quo*, di mantenere il servizio di pulizia e sanificazione attualmente espletato dalle società: Russotti Finance S.p.A. per quanto concerne il servizio di pulizia espletato al Po. Garibaldi di Nesima; Artigiana Pulizie S.r.l. per quanto concerne il servizio espletato negli Uffici Amministrativi e UU.OO. sanitarie al P.0. Garibaldi Centro; Punto Pulizia S.r.l. per quanto concerne il servizio espletato al P.O. Garibaldi Centro; Solano Service di Giovanni Solano per quanto concerne il servizio di pulizia del parcheggio del P.O. Garibaldi Nesima, fino all'aggiudicazione della nuova gara e comunque sino all'immissione in servizio del nuovo gestore o, in conformità al DPCM dell'11 luglio 2018 e alla Circolare del Ministero dell'Economia e Finanze

e del Ministero della Salute prot. n. 20518 /2016, fino all'avvenuta attivazione del contratto da parte del Soggetto aggregatore.

Disporre la comunicazione della presente all'ANAC e agli operatori economici partecipanti, nonché la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Azienda.

Munire la presente della clausola di immediata esecuzione, in considerazione di quanto disposto dall'art. 13 del Regolamento del 5 ottobre 2016 per il rilascio dei pareri di precontenzioso di cui all'art. 211 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. che testualmente statuisce "La stazione appaltante e le altre parti, che abbiano manifestato la volontà di attenersi al parere, comunicano all'Autorità – Ufficio Precontenzioso e Affari Giuridici - mediante PEC, entro 35 giorni dalla ricezione del parere, la eventuale proposizione di ricorso avverso il parere ai sensi dell'art. 120 c.p.a. ovvero le determinazioni adottate al fine di adeguarsi al parere stesso, ovvero l'avvenuta acquiescenza al parere".

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Giovanni Annino)

IL DIRETTORE SANITARIO
(Dott. Giuseppe Giammanco)

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
(Dott. Fabrizio De Nicola)

Il Segretario
(Dott. Francesco Giovanni Marangia)

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo dell'Azienda il giorno _____ e ritirata il giorno _____

L'addetto alla pubblicazione

_____

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo della Azienda dal _____ al _____ - ai sensi dell'art.65 L.R. n.25/93, così come sostituito dall'art.53 L.R. n.30/93 - e contro la stessa non è stata prodotta opposizione.

Catania _____

Il Direttore Amministrativo

_____

Inviata all'Assessorato Regionale della Salute il _____ Prot. n. _____

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

La presente deliberazione è esecutiva:

- ☒ immediatamente
- ☐ perché sono decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione
- ☐ a seguito del controllo preventivo effettuato dall'Assessorato Regionale per la Sanità:
  a. nota di approvazione prot. n. _____ del _____
  b. per decorrenza del termine

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

_____